

PALĄCY PROBLEM



**JAK DZIAŁA KONTROLA PALENISK
W MAŁOPOLSCE**



JAK DZIAŁA KONTROLA PALENISK W MAŁOPOLSCE

MAJ 2022

Copyright
Stowarzyszenie Krakowski Alarm Smogowy

Kraków 2022

Koordinacja:
Anna Dworakowska

Zespół badawczy i opracowanie:

Aleksandra Nowicka

Ewa Lutomska

Natalia Matyasik

Zrealizowano ze środków Clean Air Fund

**CLEAN
AIR
FUND**



**polski
alarm
smogowy**

SPIIS TREŚCI

7

Wstęp

8

Najważniejsze wyniki

10

Porównanie gmin ze strażą i bez straży gminnej

14

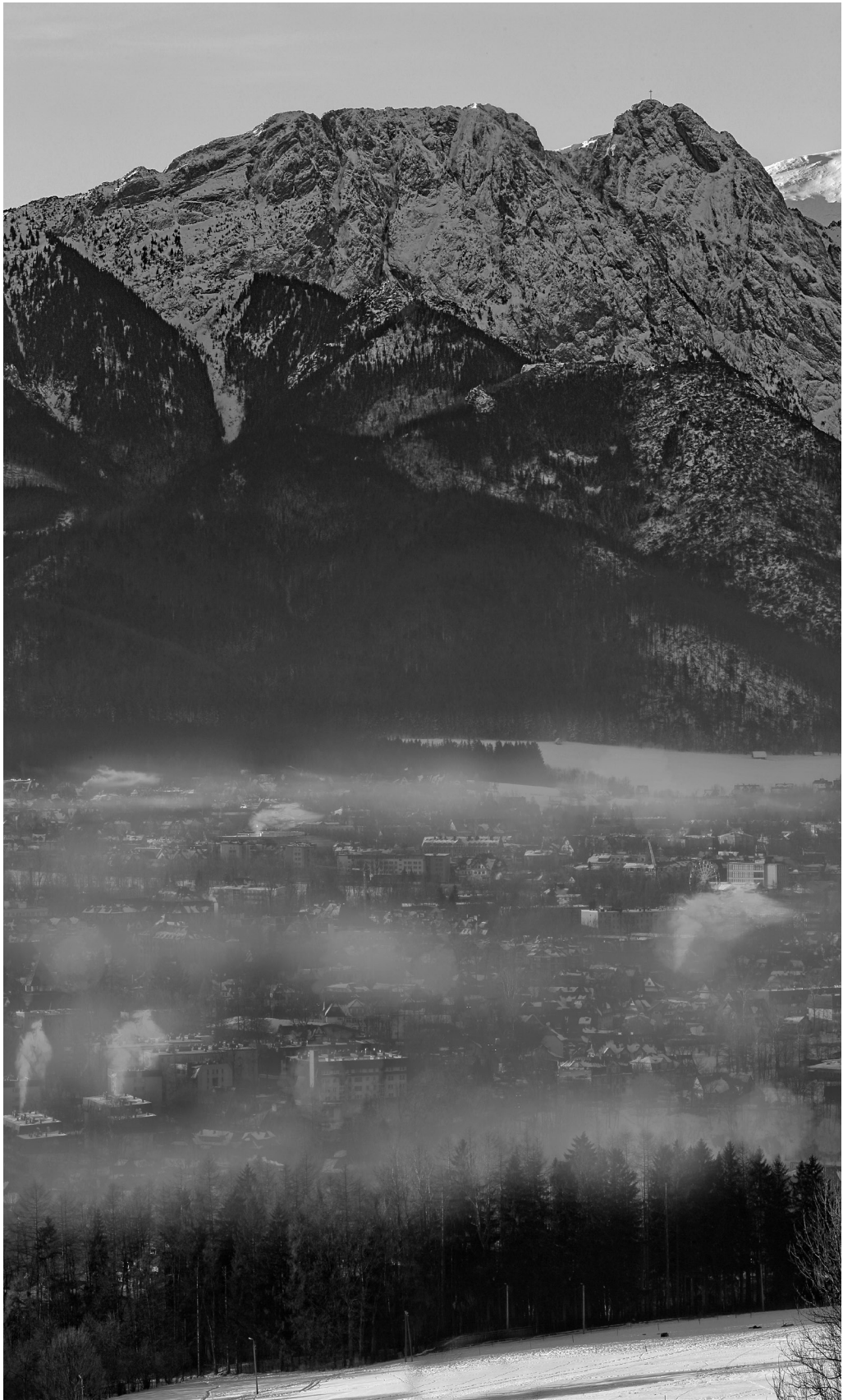
Porównanie powiatów

19

Wpływ Programu ochrony powietrza
na kontrole palenisk

21

Główne rekomendacje



WSTĘP

Już za kilka miesięcy, **1 stycznia 2023 r., w życie wejdzie zapis uchwały antysmogowej dla Małopolski, który zabroni użytkowania przestarzałych, wysokoemisyjnych urządzeń grzewczych**, które stanowią główną przyczynę zanieczyszczenia powietrza w regionie. Ogrzewanie za pomocą węgla i drewna nadal będzie możliwe, ale będzie musiało być realizowane w kotłach o określonych parametrach emisyjnych. Do końca 2026 r. będą to mogły być kotły klasy 3., 4. i 5., a od 1.1.2027 r. dozwolone będzie korzystanie z kotłów klasy 5. lub ekoprojektu – gdyż są to urządzenia o najniższych emisjach zanieczyszczeń.

Wdrożenie tych przepisów jest kluczowe dla poprawy jakości powietrza w regionie.

W tym celu zarówno rząd i jak i gminy oferują mieszkańcom dotacje do instalacji źródeł ciepła zgodnych z uchwałą antysmogową (np. rządowy Program Czyste Powietrze). Przepisy prawa i dotacje to dwa bardzo ważne elementy w procesie poprawy jakości powietrza w Małopolsce. Trzecim, równie istotnym, jest **zagwarantowanie skutecznego systemu kontroli palenisk w poszczególnych gminach** – a więc weryfikacji czy mieszkańcy zlikwidowali pozaklasowe kotły i korzystają z urządzeń zgodnych z wymaganiami uchwały antysmogowej.

Ten krótki raport to efekt przyjrzenia się właśnie kwestii kontroli palenisk – w jaki sposób realizowane są one w wybranych **gminach i powiatach** Małopolski. Podczas kontroli sprawdzane jest, czy nie są spalane odpady, węgiel złej jakości, mokre drewno oraz czy urządzenie grzewcze spełnia wymogi uchwały antysmogowej.

Szczegółowe informacje o kontrolach zostały zebrane z 60 gmin, w tym z wszystkich gmin powiatu krakowskiego, oświęcimskiego, nowotarskiego oraz wielickiego. Dane pozyskano w drodze dostępu do informacji publicznej.

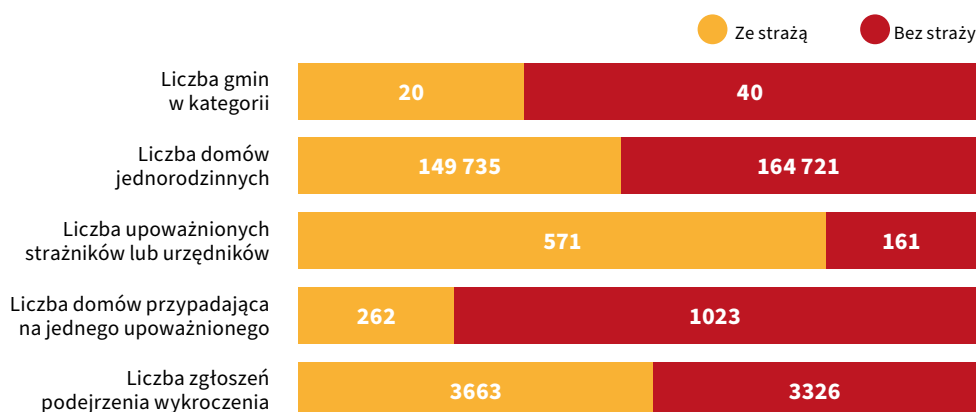
NAJWAŻNIEJSZE WYNIKI

- Fakt, czy dana gmina posiada straż gminną ma największy wpływ na liczbę prowadzonych kontroli, na ile są one skuteczne i czy sprawcy wykroczeń są karani.
- W gminach ze strażą na jednego upoważnionego przypadają do kontroli 262 domy, a w gminach bez straży aż 1023 domy.
- W przypadku gmin bez straży, aż 71% stwierdzonych w trakcie kontroli naruszeń przepisów ochrony powietrza (np. spalanie odpadów) nie jest w żaden sposób karanych. W gminach ze strażą takich spraw jest dużo mniej – 25%.
- W 40 gminach objętych analizą, które nie posiadają straży, w całym 2021 roku skierowano jedynie 13 spraw do sądu. To mniej niż jedna sprawa sądowa na gminę.
- W gminach bez straży, kontrola kończyła się mandatem lub skierowaniem sprawy do sądu w co 2059 domu. Są to 2 mandaty lub sprawy sądowe na gminę rocznie. Dla porównania w gminach ze strażą ukarany był co 324 dom, a rocznie na gminę odnotowano 23 kontrole, które skończyły się mandatem lub sprawą w sądzie.
- W większości gmin (70% gmin ze strażą i 75% gmin bez straży) kontrole prowadzone są jedynie w godzinach pracy urzędu. Oznacza to, że nie są prowadzone wieczorem, kiedy wiele osób dokłada do pieca lub kotta i może dochodzić do naruszenia przepisów dotyczących ochrony powietrza.
- Cztery powiaty (krakowski, oświęcimski, nowotarski i wielicki) porównano pod względem dziesięciu najważniejszych kryteriów związanych z działaniami kontrolnymi. Najlepiej wypadł powiat krakowski (31 punktów na 40 możliwych), a najgorzej powiat nowotarski i oświęcimski (21 punktów).



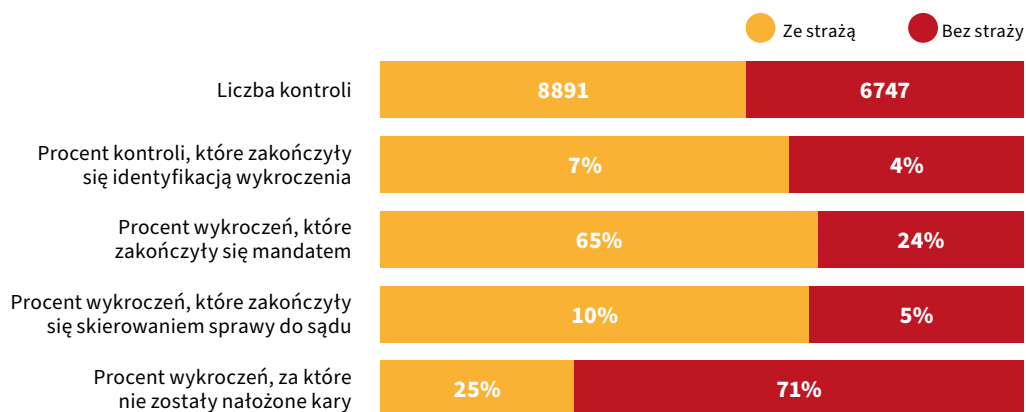
PORÓWNANIE GMIN ZE STRAŻĄ I BEZ STRAŻY GMINNEJ

20 spośród analizowanych gmin ma straż gminną, natomiast 40 nie posiada takich służb. W gminach bez straży kontrole realizowane są przez upoważnionych urzędników, czasami we współpracy z policją (na 40 gmin bez straży, 17 współpracuje z policją). **To właśnie fakt, czy dana gmina posiada straż gminną ma największy wpływ na liczbę prowadzonych kontroli, na ile są one skuteczne i czy sprawcy wykroczeń są karani.**

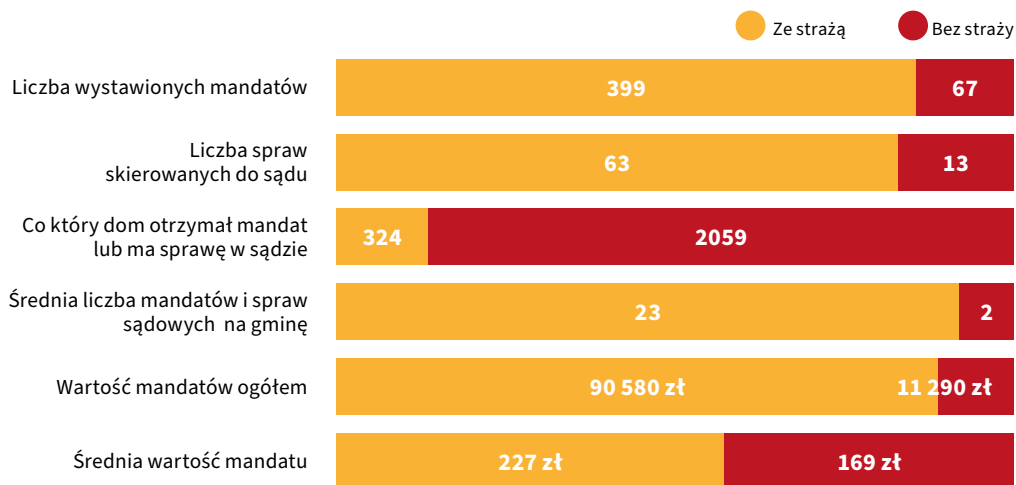


Jak wskazują powyższe dane, w gminach ze strażą na jedną osobę upoważnioną do kontroli palenisk, przypada pięciokrotnie mniej domów do kontroli, niż w gminach bez straży miejskiej. Na pewno ma to znaczenie dla czasu realizacji kontroli, a więc również możliwości stwierdzenia wykroczenia. **W gminach ze strażą na jednego upoważnionego przypadają 262 domy, a w gminach bez straży aż 1023 domy do kontroli.** Co ciekawe, aktywność mieszkańców w zgłaszaniu podejrzenia wykroczenia jest podobna w obydwu rodzajach gmin.

Liczba prowadzonych kontroli jest większa w gminach ze strażą, choć nie są to wielokrotne różnice. Zwraca uwagę jednak fakt, że jedynie 4% kontroli w gminach bez straży kończy się stwierdzeniem wykroczenia. W gminach ze strażą ten odsetek również jest niski, ale znacznie wyższy niż w gminach bez straży (7%). Rzadkie stwierdzanie wykroczeń może wynikać z faktu, że duża część kontroli to kontrole rutynowe, a nie realizowane na zgłoszenie – w gminach ze strażą kontrole rutynowe to 47%, a w gminach bez straży 63%.



Ogromne różnice widać w efekcie końcowym tych kontroli, w ramach których zidentyfikowano wykroczenia. **W przypadku gmin bez straży aż 71% stwierdzonych wykroczeń nie kończy się nałożeniem kary** – ani nie nałożono mandatu, ani nie skierowano sprawy do sądu. W gminach ze strażą takich przypadków jest zaledwie 25% (pozostałe 65% kończy się nałożeniem mandatu, a 10% skierowaniem sprawy do sądu). Te różnice związane są z faktem, że urzędnicy nie mogą wystawiać mandatów. Niezrozumiałe jest jednak dlaczego tak rzadko kierują sprawy do sądu. **W 40 gminach objętych analizą, które nie posiadają straży, w całym 2021 roku skierowano jedynie 13 spraw do sądu. To mniej niż jedna sprawa sądowa na gminę!**



W gminach bez straży kontrola kończyła się mandatem lub skierowaniem sprawy do sądu w co 2059 domu. Są to 2 mandaty lub sprawy sądowe na gminę rocznie. Dane te pokazują jak dalece niewydolne są kontrole w gminach bez straży gminnej. Dla porównania w gminach ze strażą kara dotyczyła 1 domu na 324, a rocznie na gminę odnotowano 23 kontrole, które skończyły się mandatem lub sprawą w sądzie. To również bardzo niskie

wskaźniki, niemniej widać ogromną różnicę między gminami ze strażą i bez straży. Uwagę zwraca również niska wartość mandatów: w gminach ze strażą to średnio 227 zł, a w gminach bez straży jest to 169 zł – mandat karny za spalanie odpadów lub nieodpowiedniego paliwa może wynosić maksymalnie 500 zł.

Ważnym aspektem są godziny, w których wykonywane są kontrole palenisk. **W większości gmin (70% gmin ze strażą i 75% gmin bez straży) kontrole prowadzone są jedynie w godzinach pracy urzędu.** Oznacza to, że nie są prowadzone wieczorem, kiedy wiele osób dokłada do pieca lub kotła i może dochodzić do naruszenia przepisów dotyczących ochrony powietrza.



PORÓWNANIE POWIATÓW

W ramach analizy dokonano również porównania działań kontrolnych w czterech małopolskich powiatach: krakowskim, nowotarskim, oświęcimskim oraz wielickim. W każdym z nich odsetek gmin posiadających straż miejską lub gminną jest zbliżony (od 20% w powiecie wielickim do 24% w powiecie krakowskim).

Jeśli chodzi o liczbę upoważnionych osób do prowadzenia kontroli przestrzegania przepisów o ochronie powietrza, liderem zestawienia jest powiat krakowski, w którym takie upoważnienie posiadają 93 osoby, podczas gdy w powiecie wielickim upoważnionych do prowadzenia kontroli jest zaledwie 18 strażników lub pracowników gminy. Z uwagi jednak na spore różnice w wielkości poszczególnych powiatów, dane te porównano z liczbą domów jednorodzinnych, aby sprawdzić ile z tych budynków przypada na jedną upoważnioną do kontroli osobę. Pod tym kątem najlepiej wypada powiat oświęcimski (565 domów na jednego kontrolera), a najgorzej wielicki (ponad 1900 domów na jednego kontrolera). **Na przeciętnego kontrolera w powiecie wielickim przypada więc ponad trzy razy więcej budynków niż na kontrolera w powiecie oświęcimskim.**

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Liczba domów jednorodzinnych	77 393	46 677	27 692	34 271
Odsetek gmin ze strażą miejską/gminną	24%	21%	22%	20%
Liczba osób upoważnionych do prowadzenia kontroli	93	46	49	18
Liczba domów jednorodzinnych przypadająca na jednego kontrolera	832	1015	565	1904

Z pozyskanych danych wynika, iż najwięcej kontroli przestrzegania przepisów o ochronie powietrza prowadzonych jest w powiecie krakowskim (4856 w 2021 roku), najmniej zaś w powiecie wielickim (542). Po porównaniu tych informacji z liczbą domów jednorodzinnych w powiatach jest to **w ujęciu rocznym odpowiednio 6,3 kontroli na 100 domów jednorodzinnych w powiecie krakowskim oraz zaledwie 1,6 kontroli na 100 domów jednorodzinnych w powiecie wielickim.**

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Liczba kontroli przeprowadzonych w 2021 r.	4856	1933	1406	542
Liczba kontroli przypadająca na 100 domów jednorodzinnych	6,3	4,1	5,1	1,6

Analizując dane pod kątem ujawnionych wykroczeń zauważamy, że wartości te także znacznie różnią się w zależności od powiatu. **Wykrywalność jest największa w powiecie krakowskim (6,3% kontroli kończy się ujawnieniem wykroczenia), a najmniejsza w powiecie nowotarskim (w zaledwie 1,6% wszystkich przeprowadzonych kontroli ujawniane jest wykroczenie).** Ciężko jest wnioskować co jest przyczyną różnic w wykrywalności wykroczeń – może to być związane z różnym czasem reakcji na zgłoszenie (czas pomiędzy przyjęciem zgłoszenia a przeprowadzeniem kontroli), jak i różnic w procedurach kontrolnych, które mogą sprawiać, że wykroczenia nie są ujawniane (na przykład brak podjęcia działań takich jak: pobór próbki popiołu/paliwa, sprawdzenie certyfikatu jakości paliwa, sprawdzenie wilgotności drewna).

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Liczba ujawnionych wykroczeń	306	30	64	28
Odsetek ujawnionych podczas kontroli wykroczeń	6,3%	1,6%	4,6%	5,2%

Ogromne różnice widoczne są również w przypadku liczby nakładanych mandatów i spraw kierowanych do sądu. **W powiecie oświęcimskim zaledwie 22% kontroli, w których ujawniono wykroczenie zakończyło się mandatem lub skierowaniem sprawy do sądu.** Najlepiej pod tym kątem prezentuje się powiat wielicki (efektem ok. 64% ujawnionych wykroczeń było nałożenie mandatu lub postępowanie sądowe). W pozostałych powiatach było to odpowiednio 57% (pow. nowotarski) oraz 51% (krakowski). **Oznacza to, że w dużej części przypadków mieszkańcy łamiący prawo pozostają bezkarni i nawet w przypadku wykrycia nieprawidłowości, nie ponoszą odpowiednich konsekwencji.**

Również średnia wysokość mandatu zdaje się być niewspółmierna do szkodliwości czynu, jakim jest spalanie odpadów czy nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej. W powiecie oświęcimskim w 2021 roku było to zaledwie 126 zł, podczas gdy maksymalny wymiar tej kary może wynosić 500 zł. Najwyższe mandaty zostały nałożone w powiecie nowotarskim (średnio 410 zł, zbliżając się tym samym do wartości maksymalnej możliwej do nałożenia). Wyliczenia w tych kategoriach zostały przeprowadzone wyłącznie dla gmin, które dysponują danymi odnośnie liczby nałożonych mandatów oraz ich wartości.

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Liczba nałożonych mandatów	148	10	11	17
Liczba spraw skierowanych do sądu	3	7	2	1
Liczba nałożonych mandatów i spraw skierowanych do sądu w stosunku do liczby wykroczeń	50,7%	56,7%	22,4%	64,3%
Wartość wszystkich nałożonych mandatów	29 920 zł	4100 zł	1390 zł	4000 zł
Średnia wartość mandatu	223 zł	410 zł	126 zł	235 zł

Podczas analizy wykrywalności wykroczeń wspomniano o tym, iż procedura prowadzenia kontroli może mieć bardzo duży wpływ na to, jak wiele przypadków nieprzestrzegania przepisów jest wykrywanych w jej trakcie. Często zdarza się, iż potwierdzenie spalania odpadów czy niedozwolonego paliwa jest niemożliwe podczas wyłącznie samych oględzin – należy wtedy sprawdzić certyfikat jakości paliwa, pobrać próbkę popiołu/paliwa lub sprawdzić wilgotność drewna. Z analizy pod tym kątem wynika, iż **próbki popiołu, w celu sprawdzenia czy w palenisku nie były spalane odpady, były pobierane bardzo rzadko; najrzadziej w powiecie oświęcimskim – w zaledwie 1,9% wszystkich wykonanych kontroli**, a najczęściej w wielickim – w 5,9% kontroli.

Częściej sprawdzana była wilgotność drewna – najrzadziej w powiecie nowotarskim (4,8% kontroli zawierało sprawdzenie wilgotności drewna), a najczęściej w powiecie wielickim (13,1%). **Najlepiej sytuacja wygląda pod kątem sprawdzalności dokumentacji jakości węgla** – sprzedawca węgla ma obowiązek wystawienia takiego świadectwa kupującemu, a kupujący okazania go kontrolującemu. Lider w tym zestawieniu – **powiat wielicki – sprawdzał świadectwo jakości węgla w ponad 66% wszystkich wykonywanych kontroli**. Gorzej było w powiecie oświęcimskim: 48%, krakowskim: 28% i nowotarskim: zaledwie 15,6% kontroli uwzględniło sprawdzenie świadectwa jakości paliwa.

Fakt rzadkiego sprawdzania dokumentacji w przypadku części powiatów dziwi szczególnie z uwagi na łatwość wykonania tego procesu – w przeciwieństwie do poboru próbki popiołu lub węgla, nie wymaga on dodatkowych nakładów finansowych i czasowych i powinien być wykonywany każdorazowo w przypadku wykorzystywania węgla jako paliwa.

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Liczba kontroli przeprowadzonych w 2021 r.	4856	1933	1406	542
Liczba pobranych w 2021 r. próbek popiołu	155	61	27	32
Odsetek kontroli podczas których została pobrana próbka popiołu	3,19%	3,16%	1,9%	5,9%
Liczba kontroli dokumentacji jakości węgla w 2021 r.	1373	301	681	358
Odsetek kontroli zawierających sprawdzenie dokumentacji jakości węgla	28,3%	15,6%	48,4%	66,1%
Liczba kontroli wilgotności drewna w 2021 r.	522	92	80	71
Odsetek kontroli zawierających sprawdzenie wilgotności drewna	10,7%	4,8%	5,7%	13,1%

Średnio jeden kontroler wykonał w 2021 r. od 29 (pow. oświęcimski) do 52 (pow. krakowski) kontroli. **Biorąc pod uwagę liczbę dni roboczych w sezonie grzewczym (ok. 100 dni) widzimy, iż w najlepszej sytuacji (pow. krakowski) przeciętny urzędnik/strażnik realizuje zaledwie pół kontroli dziennie. Jeszcze gorzej sytuacja wygląda w pozostałych powiatach: powiat nowotarski to zaledwie 0,42 kontroli dziennie wykonanych przez jednego strażnika, wielicki – 0,30, a oświęcimski – 0,29.**

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Średnia liczba kontroli wykonana przez jednego kontrolera w 2021 r.	52,22	42,02	28,69	30,11
Średnia liczba kontroli na dzień wykonana przez jednego kontrolera (przy założeniu 100 dni roboczych w sezonie grzewczym)	0,52	0,42	0,29	0,3

Wszystkie cztery powiaty porównano pod względem dziesięciu najważniejszych kryteriów związanych z działaniami kontrolnymi opisanymi wcześniej. Przedstawione zostały one w poniższej tabeli. W każdej kategorii przyznano od 1 do 4 punktów – 1 za najmniejsze osiągnięcia pod kątem danego działania, 4 za największe. Przykładowo, w przypadku średniej wartości mandatu 4 punkty przyznano powiatowi nowotarskiemu (najwyższa wartość mandatów), a 1 punkt oświęcimskiemu (najniższa wartość). **Podsumowując wszystkie kategorie, działania kontrolne prowadzone są najlepiej w powiecie krakowskim (31 punktów), a najgorzej w powiecie nowotarskim i oświęcimskim (21 punktów).**

	powiat krakowski	powiat nowotarski	powiat oświęcimski	powiat wielicki
Odsetek gmin ze strażą miejską/gminną	4	2	3	1
Liczba domów jednorodzinnych przypadająca na jednego kontrolera	3	2	4	1
Liczba kontroli przypadająca na 100 domów jednorodzinnych	4	2	3	1
Liczba wykroczeń w stosunku do liczby kontroli	4	1	2	3
Liczba nałożonych mandatów i spraw skierowanych do sądu w stosunku do liczby wykroczeń	2	3	1	4
Średnia wartość mandatu	2	4	1	3
Odsetek kontroli zawierających pobranie próbki popiołu	3	2	1	4
Odsetek kontroli zawierających sprawdzenie dokumentacji jakości węgla	2	1	3	4
Odsetek kontroli zawierających sprawdzenie wilgotności drewna	3	1	2	4
Średnia liczba kontroli na dzień wykonana przez jednego kontrolera (przy założeniu 100 dni roboczych w sezonie grzewczym)	4	3	1	2
	31	21	21	27

WPŁYW PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA NA KONTROLE PALENISK

Program ochrony powietrza (dalej: POP) dla województwa małopolskiego zobowiązuje gminy do udostępnienia na oficjalnej stronie internetowej gminy informacji o możliwości zgłoszenia podejrzenia wykroczenia w zakresie spalania odpadów czy uchwaty antysmogowej. Ponadto POP zobowiązuje gminy do prowadzenia kontroli planowych. Przepisy te przekładają się w sposób pozytywny na praktykę kontroli, szczególnie w gminach bez straży. Po pierwsze w gminach tych znacząco wzrosła liczba zgłoszeń o podejrzeniu popełnienia wykroczenia, z 1729 w 2020 roku do 3326 w 2021 roku. Ponad dwukrotnie wzrosła też liczba kontroli, z 3038 w 2020 roku do 6747 w 2021 roku. Wzrosła liczba nie tylko kontroli planowych, ale również interwencyjnych – z 1071 w 2020 roku do 2404 w 2021 roku. **Widać więc pozytywny wpływ zapisów Programu ochrony powietrza na wzmocnienie kontroli w gminach, a szczególnie w gminach bez straży, gdzie wcześniej stan kontroli był jeszcze gorszy.**

Gminy bez straży				
	Liczba zgłoszeń o podejrzeniu popełnienia wykroczenia	Liczba kontroli	Liczba kontroli interwencyjnych	Liczba kontroli planowych
2020	1729	3038	1071	1952
2021	3326	6747	2404	4267
Wzrost	92%	122%	124%	119%



GŁÓWNE REKOMENDACJE

POSIADANIE STRAŻY MIEJSKIEJ/GMINNEJ

Wyniki analizy pokazują, że kontrole w gminach, w których funkcjonuje straż miejska lub gminna są zdecydowanie bardziej efektywne. Zarówno liczba przeprowadzonych kontroli, jak i odsetek wykrytych nieprawidłowości są w tych gminach wyższe niż w gminach bez straży. Ważny jest również fakt, iż pracownicy urzędu, którzy sprawują kontrolę w gminach bez straży, nie mają możliwości nakładania mandatów, co sprawia, że mieszkańcy łamiący prawo mogą czuć się bezkarni (kierowanie spraw do sądu stosowane jest niezwykle rzadko). Dodatkowo, zazwyczaj prowadzą oni kontrolę w godzinach pracy urzędu, natomiast do wykroczeń może dochodzić częściej w godzinach popołudniowych. W przypadku mniejszych gmin dobrym rozwiązaniem może być powołanie tzw. straży międzygminnej, co pozwala na zmniejszenie kosztów i zapewnienie większej anonimowości kontrolerom.

WSPÓŁPRACA Z POLICJĄ

W przypadku gmin bez straży wskazana jest systemowa współpraca z policją. Model składający się z pracownika gminy oraz funkcjonariusza policji pozwala na przeprowadzenie bardziej skutecznych kontroli. Daje on możliwość realizacji jednocześnie działań informacyjnych (pracownik gminy, np. ekodoradca może udzielić pouczenia lub doradzić mieszkańcowi w zakresie doboru odpowiedniego urządzenia grzewczego lub paliwa oraz dostępnych programów dotacyjnych) oraz egzekwujących prawo (funkcjonariusz policji ma możliwość nakładania mandatów). W sytuacji niewpuszczenia kontrolujących na teren nieruchomości przez właściciela, prowadzenie kontroli w asyście policji, pozwoli na szybką i skuteczną jej realizację.

KARY FINANSOWE ADEKWATNE DO WYKROCZENIA

W dużej części przypadków, po wykryciu nieprawidłowości, mieszkańcy nie ponoszą konsekwencji i nie są na nich nakładane żadne kary (mandat lub skierowanie sprawy do sądu). Co więcej, nawet w przypadku nakładanych mandatów ich wysokość bardzo często jest niewspółmierna do szkodliwości czynu, jakim jest spalanie odpadów czy nieprzestrzeganie uchwały antysmogowej. Maksymalna kwota mandatu może wynosić 500 zł, jednak mandat w takiej wysokości jest bardzo rzadko stosowany.

NATYCHMIASTOWA REAKCJA NA ZGŁOSZENIA O ŁAMANIU PRZEPISÓW

Niezwykle istotne jest, aby kontrola była przeprowadzana niezwłocznie po przyjęciu zgłoszenia podejrzenia nieprzestrzegania przepisów. Pozwala to z większym prawdopodobieństwem wykryć ewentualne wykroczenie – spalanie odpadów czy stosowanie niedozwolonego paliwa.

WDROŻENIE PROCEDUR PROWADZENIA KONTROLI I STOSOWANIE WSZYSTKICH NIEZBĘDNYCH NARZĘDZI PODCZAS KONTROLI

W przypadku wątpliwości czy mieszkaniiec rzeczywiście spalał odpady lub niedozwolone uchwałą antysmogową paliwo, kontroler powinien zastosować wszystkie niezbędne metody do wykrycia ewentualnego wykroczenia:

- pobór próbki popiołu,
- sprawdzenie dokumentacji węgla (jest to działanie bezkosztowe, więc powinno być wykonywane za każdym razem gdy spalany paliwem jest węgiel),
- pobór próbki węgla,
- sprawdzenie wilgotności drewna,
- sprawdzenie klasy kotła (tabliczka znamionowa),
- sporządzenie protokołu.

W sytuacji, gdy mieszkaniiec spala odpady lub nie przestrzega przepisów uchwały antysmogowej, a fakt ten nie jest wykrywany podczas kontroli, mieszkańcy czują, że mogą popełniać tego typu wykroczenia bezkarnie.

AMBITNY PROGRAM OCHRONY POWIETRZA

Wyniki analizy pokazują pozytywny wpływ zapisów Programu ochrony powietrza dla Małopolski na wzmocnienie kontroli w gminach, a szczególnie w gminach bez straży. Liczba zgłoszeń o podejrzeniu popełnienia wykroczenia oraz liczba kontroli (zarówno interwencyjnych jak i planowych) w 2021 podwoiła się względem roku poprzedniego. Widać więc jak bardzo ważne jest to, aby zapisy Programu ochrony powietrza były jak najambitniejsze i nakładały na gminy konkretne obowiązki kontrolne (np. kontrole planowe, pobór próbek popiołu).

